

Autoilijan vaalikysely puolueille 2023

"[Stop Autoilijoiden kuritukselle!](#) on Facebook-someryhmästä ponnistava puoluepoliittisesti täysin sitoutumaton 275000 tavallisten kansalaisen muodostama kansanliike.

Stop Autoilijoiden kuritukselle! -liike kokoaa autoiluun liittyvää kansalaiskeskustelua ja tutkimustietoa päättäjiä, asiantuntijoiden ja kansalaisten hyödynnettäväksi. Stop Autoilijoiden kuritukselle! on riippumaton, kokemusasiantuntijapaneeli, joka tukee tieliikenteeseen ja sen verotukseen liittyvää päätöksentekoa. Edistämme kokemustieteen ja politiikan vuoropuhelua välittämällä tietoa päätöksentekijöille ja osallistamalla kantaaottavasti julkiseen keskusteluun."

<https://www.stopautoilijoidenkuritukselle.fi/tietoja/>

Puolueiden lähdetieto: <https://vaalit.fi/rekisteroidyt-puolueet>

Vastaajan sähköpostiosoite (juhani.klemetti@liikeny.fi) tallennettiin tämän lomakkeen lähettämisen yhteydessä.

Puolueen nimi *

Liike Nyt



A. Biojakeluelvoite

Muuta Eurooppaa sekä maailmaa huomattavasti kireämmät päästövähennystavoitteet kaventavat Suomen kansalaisten perustuslaillisia oikeuksia, tuottaen myös tarpeettomia kuluja sekä kansalaiselle että kansantaloudelle.

Biojakeluelvoite Suomessa on ensi vuodesta lähtien korkeimpia biojakeluelvoitetasoja EU:ssa. Se on ollut pisimpään meillä käytössä sekä korkeimmalla tasolla, lukuunottamatta yhtä EU-jäsenvaltiota, joka on viimeisimmän tiedon mukaan poistamassa sitä.

Biojakeluelvoite nostaa polttoaineiden hintaa, koska bioraaka-aineiden saatavuus on maailman mittakaavassa rajallista.

Kannattaako puolueenne biojakeluvuorituksen alentamista? *

Kyllä

Ei

Muu:

Jos vastasitte Ei edelliseen kysymykseen, niin mikä biojakeluvuorituksen taso tulisi Mielestänne olla?

.....

B. Liikenteen päästökauppa

Liikkumiselle Suomessa ei ole lyhyellä tai keskipitkällä tähtäimellä tarjolla kohtuuhintaista, kaikille saatavilla olevaa fossiilitonta vaihtoehtoa. Liikenteen päästökauppa kuormittaa siten sekä taloutta, että lisää vahvasti kansalaisten eriarvoisuutta. Suomen päästöillä ei ole merkitystä maapallon lämpötilalle, mutta liikenteen päästökauppa suistaa perheitä jo valmiiksi vaikeassa taloustilanteessa syvempään ahdinkoon.

Suomalaisautoilijat ovat jo pitkään maksaneet CO₂-päästöistään veroa ja kalliimmin kuin teollisuutemme. Lähes kaikista muista EU-jäsenvaltiosta CO₂-perustainen vero tieliikenteeltä puuttuu.

Kannatatteko EU-tasoisia liikenteen päästökauppaa? *

Kyllä

Ei

Kannatatteko kansallista liikenteen päästökauppaa? *

Kyllä

Ei

Kerro lyhyesti mitä hyviä puolia näette liikenteen päästökaupassa.

Kerro lyhyesti mitä huonoja puolia näette liikenteen päästökaupassa

Suomi on pitkien etäisyyksien maa. Suomessa ihmiset ja tavarat liikkuvat kumipyörillä. Ihmisten ja yritysten mahdollisuuksia pärjätä tässä vaikeassa taloustilanteessa ei tule vaikeuttaa.

Liikenteen päästökauppaan olennaisena osana liittyy Ilmastotoimien sosiaalirahasto.

Rahasto on osa EU:n budjettia ja sitä rahoitetaan päästökaupan huutokauppatuloilla korkeintaan 65 miljardia euroa vuosien 2026-2032 aikana. Jäsenmailta edellytetään 25 prosentin kansallista omarahoitusosuutta.

Hyväksyttekö tälläisen tulonsiirron? *

Kyllä

Ei

Mikäli Ilmastotoimien sosiaalirahasto päätetään perustaa, miten rahoittaisitte tuon 25% omarahoitusosuuden? *

Sitä ei pidä rahoittaa autoilun verotusta kiristämällä.

C. Ruuhkamaksut/kilometrivotus

Ruuhkamaksut tai kilometrivotus kohdistuvat erityisesti suorittavaa työtä tekevään, työmatkoja ajavaan kansanosaan. Suomessa ei pitkien etäisyyksien maana ole realistisia vaihtoehtoja yksityisautolle työmatkoilla. Täten ruuhkamaksut tai kilometrivotus ovat suora, kohdistettu lisävero, joka vähentää taloudellista toimeliaisuutta sekä heikentää työn kannattavuutta.

Onko Suomessa sellaisia säännöllisiä liikeneruuhkia, joita tulisi vähentää? *

Kyllä

Ei

Kannatatteko ruuhkamaksuja? *

Kyllä

Ei

Kannatatteko ajoneuvo kohtaista kilometrivotoa? *

Kyllä

Ei

Jos, niin mitä (ajoneuvo kohtaista veroa) ja kuinka se tulisi mielestänne toteuttaa, jotta se ei haittaisi työ- ja asiointiliikennettä sekä asettaisi autoilijoita epätasa-arvoiseen asemaan?

Jos kannatatte kilometripohjaista verotusta, kuinka se tulisi teknisesti toteuttaa?

Millaisiksi arvioitte tämän veronkeräystavan vuosittaiset kustannukset?

D. Polttoainevero / ajoneuvovero

Tieliikenteessä liikkuu 93 prosenttia henkilöliikenteestä ja henkilöauton osuus henkilöliikenteestä on yli 80 prosenttia. Polttoaineissa on erilaisia veroja ja maksuja lähes tai yli puolet polttoaineen hinnasta. Pitkien välimatkojen Suomessa, jossa joukkoliikennettä on vaikea toteuttaa kannattavasti ja ajallisesti, tarvitaan yksityisautoilua.

Kotimaan kuljetuksissa tiekuljetusten osuus on lähes 90 % kuljetetuista tonneista. Kuljetusten hinta vaikuttaa hintatasoomme ja yritysten kilpailukykyyn niin Suomessa kuin ulkomailla.

Kannatko Stop autoilijoiden kuritukselle! Kansanliikkeen laatimia aloitteita liikkumisen kustannusten hillitsemiseksi? *

Lakialoite polttoaineveron kohtuullistamisesta ja kohtuullisen hintatason turvaamisesta

<https://www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/9154>

Aloitteen esittämässä muodossa

En

Muutettuna, miten?

Lisäys

Dieselinkäyttövoimavero poistettava ja luotava dieselille biopolttoaineiden jakeluvelvoitetuki *
<https://www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/10438>

- Aloitteen esittämässä muodossa
- En
- Muutettuna, miten?

Lisäys

Mitä mieltä Olette nykyisestä polttoaineiden hinnasta? *
Pitäisikö polttoaineverotusta

- Nostaa
- Laskea
- Jättää nykyiselle tasolle

Lisäys

Mikä on puolueenne resepti tiekuljetusten kannattavuuden parantamiseksi? *

Ammattidieselin käyttöönotto.

Yli 30-vuotiaat autot eivät maksa Ruotsissa ajoneuvo- ja tiemaksuja ollenkaan. Meillä ainoastaan museoajoneuvorekisteröidyt autot ovat vapautettuja ajoneuvo- ja käyttövoimaverosta. Vanhemmilla autoilla ajatut kilometrimäärät ovat pieniä verrattuna uudempaan autokantaan.

Olisiko Ruotsin käytäntö tässä asiassa kannatettava asia? *

Kyllä

Ei

Jos ei niin, mistä syystä tai olisiko Teillä jokin vaihtoehtoinen tapa?

.....

Autoilun verotus on maailman korkeimpia Suomessa. Autoilun lakisääteiset verot ja maksut tulisi saada kohtuullisemmaksi ihmisille. Monissa maissa ei ole ollenkaan autoveroa.

Pitäisikö autoverosta luopua Suomessa? *

Kyllä

Ei

Lisäys

Pitkällä tähtäimellä autoverosta tulisi luopua.

.....

E. Henkilöautoliikenteen tarkoituksellinen hankaloittaminen (Nopeusrajoitukset, bulevardisointi, pysäköintipaikat/maksut)

Tieverkon kunto ja -palvelut

Tieverkon korjausvelka lyhenee liian hitaasti tai ei ollenkaan vuosittain ja tienpitoon osoitetaan liian vähän määrärahoja millä turvattaisiin riittävä kunnossapito ja kehitys. Toimiva liikenneverkko vähentää matka-aikoja sekä päästöjä. Erityisesti kanta-, seutu- ja yhdystiet ovat päässeet rapistumaan monin paikoin. Vaikka liikennemäärät ovat pienempiä kuin valtatiellä, niiden merkitys on suuri kansalaisille ja yrityksille.

Kuinka tärkeänä Puolueenne pitää maamme tieverkkoa verrattuna esimerkiksi rataverkkoon *
ja millä perusteilla?

- Tärkeämpi
- Yhtä tärkeä
- Ei niin tärkeä

Lisäys *

Molemmat pitää olla kunnossa jotta tavarat ja ihmiset pystyvät liikkumaan sujuvasti.

Onko Puolueenne valmis osoittamaan nykyisen tieliikenneverkon kunnossapidämiseksi ja kehittämiseksi vuosittain riittävästi määrärahoja, jotta korjausvelkaa lyhenee rivakalla aikataululla? *

- Kyllä
- Ei

Lisäys

Teknologianeutraalius tieliikenteessä

Suomen tulisi olla kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisen suhteen teknologianeutraali sekä teknologianeutraalisti hyvin tutkittua tietoa jakaen kannustaa päästöjä vähentäviin ja energiatehokkuutta lisääviin ratkaisuihin sen sijaan, että samaan tavoitteeseen pyritään velvoittavilla päästövähennystoimilla.

Kannatatteko laajan käyttövoimapaletin säilyttämistä tieliikenteessä? *

Kyllä

Ei

Jos ette, mikä/mitkä käyttövoimat olisi Mielestänne säilytettävä?

F. Hiilineutraaliusaikataulu

Suomen kunnianhimoisesta tavoitteesta olla hiilineutraali vuonna 2035, juontaa moni polttoaineiden hintaa nostavan tiukennus mm. biojakelunelvoite, joka olisi vuonna 2030 jopa 34%, EU:n vaatiessa 14%.

Suomen asukastiheys on maailman pienimpiä ja maamme on pinta-alaltaan Euroopan viidenneksi suurin. Reilusti sekä Eurooppaa, että muuta maailmaa kunnianhimoisempi hiilineutraaliusaikataulu johtaa muuta maailmaa tiukempiin, liikkumista hankaloittaviin ratkaisuihin heikentäen mahdollisesti myös kestävää kehitystä. Erittäin harvan asukastiheyden Suomi kurittaa kansalaisiaan ilman vastaavaa hyötyä.

Kannatatteko kireämpää hiilineutraaliuden tavoiteaikataulua kuin Eurooppa, ja suurin osa * muusta maailmasta, jotka pyrkivät hiilineutraaliuteen 2050?

Kyllä

Ei

Stop! Autoilijoiden kuritukselle! -kansanliikkeellä on vireillä "Tolkkua päästövähennystavoitteisiin"- kansalaisaloite, jolla pyritään vaikuttamaan Suomen hiilineutraaliusaikatauluun siten, että se muutetaan 15 vuotta myöhemmäksi, takaisin EU:n tavoitevuoteen 2050, kestävä kehityksen turvaamiseksi.

EU:n tieliikenteen päästöt ovat koko maailman tieliikenteen päästöistä 3,9 prosenttia. Suomen tieliikenteen päästöt taas ovat maailman päästöistä 0 prosentin osia.

Mihin mennessä Suomen tulisi olla hiilineutraali Puolueenne mielestä ja mitä keinoja Puolueenne käyttäisi tavoitteen saavuttamiseksi? *

Muu



Keinot *

Taloudelliset realiteetit tulee ottaa huomioon. Yrityksissä tehdään paljon kehitystä hiilineutraaliuden tavoittamiseksi. Valtion ei tule liikaa rajoittaa ihmisten elämää ja yritysten toimintamahdollisuuksia.

Mitä hyötyä ja/tai haittaa on siitä, että autoilun kustannuksia nostetaan poliittisilla päätöksillä hiilineutraaliuden saavuttamiseksi? *

Vaikutukset ihmisten arkielämään ja yritysten mahdollisuuksiin menestyä.

Muita kysymyksiä

Saako Puolueenne kansanedustaja äänestää näissä edellä mainituissa asioissa omantunnon mukaan? *

Kyllä

Ei

Miten aiotte saada kantanne etenemään, jos pääsette seuraavaan hallitukseen? *

Siitä sovitaan hallitusneuvotteluissa.

Kohdellaanko kansalaisia Mielestänne tasapuolisesti autoilun verotuksen suhteen? (sis. polttoaine-, käyttövoima ym verojen lisäksi suunnitellut ruuhka- ja päästömaksut ym maksut) *

Kyllä

Ei

Lisäys

Kohdellaanko alueita ja eri kulkumuotoja tasapuolisesti liikenteeseen kohdistuvissa investoinneissa (teiden kunto, raide, jalankulku pyöräily, raskasliikenne, kuljetusyritykset, yritykset, jotka tarvitsevat lähinnä pakettiautoja (raksa, remppa, putki, sähkö ym.)) yksityisautoilu (sähkö, kaasu, polttomoottori, etanoli, verotus lähinnä autoilusta)? *

Kyllä

Ei

Lisäys

Suomessa on tällä hetkellä paljon ja tulee olemaan jatkossakin polttomoottoriajokalustoa ja koneita. Miten puolueenne mielestä varmistetaan, että näitä voidaan käyttää jatkossakin? *

-

Niitä pitää voida käyttää myös tulevaisuudessa.

Milloin uskotte sähköautoja olevan ajoneuvorekisterissä enemmän kuin polttomoottoriautoja Suomessa? *

2050

Mitä mieltä Olette uusiutuvista vaihtoehtoisista polttoaineista? *

Suhtaudumme positiivisesti.

Tuleeko Power-to-X-teknologialla tuottaa uusiutuvalla sähköenergialla vetyä ja polttoaineita henkilöautokäyttöön? *

Kyllä

Ei

Lisäys

Mieluisin hallituskumppani *

Perussuomalaiset

Onko puolueenne valmis työskentelemään sen eteen, että polttomoottoriajoneuvoille sopivaa nestemäistä polttoainetta on saatavilla myös tulevaisuudessa, jotta ajoneuvoja voidaan edelleen käyttää teilläämme samalla tavalla kuin nykyään? *

Kyllä

Ei

Jos Olette valmiita työskentelemään sen eteen, niin miten Aiotte huolehtia asiasta?

Olemme esittäneet seuraavan listan lausunnossamme Hiilineutraali Suomi 2035 – kansallisen ilmasto- ja energiastrategian luonnokseen:

Stop autolijoiden kuritukselle!- ryhmä pitää tärkeänä, että Suomi osaltaan varmistaa EU:n energiaverodirektiivin uudistuksen yhteydessä ja kansallisessa lainsäädännössä, että:

1. Ajoneuvojen käyttäjät eivät joudu muita kansanryhmiä huonompaan asemaan
2. Uusiutuvan energian lisääminen ei saa lisätä muiden liikenteen käyttövoimien vero- ja maksutaakkaa
3. Uusiutuvien polttoaineiden suosimisesta tulee tehdä houkuttelevaa minimalistisilla valmisteveroilla.
4. Jo käytössä olevaa ajoneuvoihin kohdistuvaa verotusta tulee alentaa tai poistaa, jotta kansalaisilla olisi aidosti mahdollisuus ympäristöystävällisempään teknologiaan.
5. Jo olemassaolevan ajoneuvokantamme käyttöä ei estetä tai hankaloiteta lainsäädännöllä tai taloudellisesti.

Oletteko valmiit toimimaan listassa olevien asioiden edistämiseksi? *

- Kyllä
- Ei
- Osittain

Jos vastasitte osittain, mainitkaa numerona, mitä tavoitetta Olette valmis edistämään.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Jos vastasitte osittain, mainitkaa numerona, mitä tavoitetta Ette ole valmis edistämään.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Perustelkaa vastauksenne lyhyesti *

-

Miksi autoilevan kansalaisen pitäisi äänestää Puoluettanne? *

Haluamme luoda ihmisille edellytykset sujuvaan liikkumiseen ja yrityksille mahdollisuudet harjoittaa toimintaa ilman että autoilun edellytyksiä haitataan valtion toimesta.

Kiitoksia paljon vastauksista! Onnea vaaleihin!

Google ei ole luonut tai hyväksynyt tätä sisältöä.

Google Forms